|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Categoría | 5 | 4 | 3 | 2 |
| Debatir | Todos los argumentos fueron precisos, relevantes y fuertes | La mayoría de los argumentos fueron precisos, relevantes y fuertes | La mayoría de los argumentos fueron precisos, relevantes y fuertes, pero algunos fueron débiles | Los argumentos no fueron precisos y/o relevantes |
| Entendiendo el tema | El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información clara y convincentemente | El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información con facilidad | El equipo parecía entender los puntos principales del tema y los presentó con facilidad | El equipo no demostró un adecuado entendimiento del tema |
| Uso de hechos y estadísticas | Cada punto principal estuvo bien apoyado con varios hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos | Cada punto principal estuvo adecuadamente apoyado con varios hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos | Cada punto principal estuvo adecuadamente apoyado con varios hechos, estadísticas y/o ejemplos; pero la relevancia de algunos fue dudosa | Ningún punto principal fue apoyado |
| Información | Toda la información presentada en el debate fue clara, precisa y minuciosa | La mayor parte de la información presentada en el debate fue clara, precisa y minuciosa | La mayor parte de la información en el debate fue presentada en forma clara y precisa, pero no fue siempre minuciosa | La información tiene varios errores; no fue siempre clara |
| Estilo de presentación | El equipo consistentemente usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia | El equipo por lo general usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia | El equipo algunas veces usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia | Uno o más de los miembros del equipo tuvieron un estilo de presentación que no mantuvo la atención de la audiencia |
| Organización | Todos los argumentos fueron vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica | La mayoría de los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica | Todos los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa) pero la organización no fue, algunas veces, ni clara ni lógica | Los argumentos no fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa) |
| Refutar | Todos los contra-argumentos fueron precisos, relevantes y fuertes. | La mayoría de los contra-argumentos fueron precisos, relevantes y fuertes. | La mayoría de los contra-argumentos fueron precisos y relevantes, pero algunos fueron débiles | Los contra-argumentos no fueron precisos y/o relevantes. |

**Nombre \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Fecha \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Tema \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Observaciones**